

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete által 2018. november 29-én 17 órai kezdettel tartott közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Madocsa Faluház
7026 Madocsa, Fő u. 14.

Jelen vannak: Gelencsérné Tolnai Klára polgármester, Szántó Zoltán alpolgármester, Bán Bálint Géza, Böde Istvánné, Blatt György, Soós Ferencné Képviselők, Dr. Orbán Zsuzsanna jegyző, a lakosság részéről 25 fő, Csapó Jánosné jegyzőkönyvvezető.

Távol maradt: Rostás György Képviselő.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapította, hogy a közmeghallgatás határozatképes, a hét tagú Testületből hat fő jelen van. A közmeghallgatást megnyitotta. jegyzőkönyvvezetőnek Csapó Jánosnét javasolta megválasztani.

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag – 6 igen szavazattal – Csapó Jánosnét jegyzőkönyvvezetőnek megválasztotta.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Jegyzőkönyv-hitelesőknek Blatt György és Szántó Zoltán Képviselőket javasolta megválasztani.

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag – 6 igen szavazattal – Blatt György és Szántó Zoltán Képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőknél megválasztotta.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: A közmeghallgatás 1. napirendjének a „Tájékoztató az önkormányzat feladatainak ellátásáról, 2. napirendjének a lakossági kérdések, javaslatok, vélemények” napirendi pontokat javasolta elfogadni.

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő napirendet fogadta el:

1. Tájékoztató az önkormányzat feladatainak ellátásáról
Előadó: Gelencsérné Tolnai Klára polgármester
2. Lakossági kérdések, javaslatok, vélemények

1. Napirend tárgyalása

Tárgya: Tájékoztató az önkormányzat feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Gelencsérné Tolnai Klára polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a alapján a „képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői, a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatokra, kérdésekre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.” A napirend során tájékoztatta a jelenlévőket az önkormányzat által 2018. évi feladatainak ellátásáról, a faluban végzett fejlesztésekről, melynek írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Puchné Varga Krisztina: Érdeklődött, hogy a Paksi úti járda felújítása folytatódik-e tovább?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Két éve van lehetőség a Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz pályázni járdák felújítására, a korábbi években sajnos semmilyen pályázati lehetősége nem volt az önkormányzatnak. A település járdái az 1960-as években készültek, nagyon megrongálódtak, ezért nagy szükség lenne a felújítás folytatására. Terveik között szerepel a munka folytatása. Bízunk benne, hogy a jövő évben is lesz pályázati lehetőség.

Tekintettel arra, hogy a tájékoztatóhoz több hozzászólás nem hangzott el felkérte a Képviselőket a következő határozati javaslat elfogadására: „Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester és a képviselő-testület 2018. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.”

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2018. (XI.29.) határozata
az önkormányzat feladatainak ellátásáról

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester és a képviselő-testület 2018. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.”

Határidő: azonnal

Felelős: Gelencsérné Tolnai Klára polgármester

2. Napirend

Tárgya: Lakossági kérdések, javaslatok, vélemények

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Felkérte a megjelenteket kérdéseik feltevésére, észrevételeik, véleményeik elmondására.

Törjék Éva helyi lakos: A Színjátszó kör nevében szeretné tájékoztatni a polgármester asszonyt és a képviselőket, hogy a színpadi próbákat hidegben tartják, nincs fűtés a színházteremben. Azt az információt kapták, hogy nem lehet fűteni, spórolni kell.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Eddig nem hallott erről a problémáról. Valóban a takarékos gazdálkodást tartja szem előtt, de olyan utasítást, hogy a színpadi próbák során nem fűthetnek, soha nem adott senkinek. Van lehetőség a fűtésére, a továbbiakban éljenek vele.

Törjék Éva helyi lakos: Tudomásuk szerint Baksa Istvánné könyvtáros januártól nyugdíjba vonul. Mivel mindenki dolgozik, a színjátszó kör jelenleg este 6 óra után tartja a próbákat, általában korábban senki sem ér rá. Valami megoldás szükséges lesz, hogy legalább fél 9-ig maradhassanak.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Baksa Istvánné januártól valóban nem dolgozik a könyvtárban. Véleménye szerint nem várható el senkitől, este 10 – 11 óráig dolgozzon, az éjszakába nyúló próbákat meg kell szüntetni.

Törjék Éva helyi lakos: A falu várja a következő előadást, meg kell ezt beszélni.

Puchné Varga Krisztina helyi lakos: Felelősségvállalással nem kaphatják meg a termet? Esetleg a régi iskola épülete nem alkalma a próbák megtartására?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Az épületben mindenképpen szükséges egy felelős ember jelenléte. A régi iskola épületében jelenleg nincs fűtés.

Döme Gábor helyi lakos: Az avarégetés problémáját szeretné felvetni. Biztos sok embernek problémát okoz a faluban, érdemes lenne jogszabályi szinten is pontosítani mikor lehetne égetni. Tudomása szerint 2015-ben a Katasztrófavédelem kifogásolta, hogy az önkormányzat erre vonatkozó rendeletében nincs meghatározva időszak az avarégetésre, ezáltal engedélyezett az év bármely napján a kerti hulladék égetése. Tanulmányok születtek az avarégetés környezetszennyező, egészségkárosító hatásáról, mindenkinek fel kéne nőnie a XXI. századhoz. Törjék Gáborral konzultáltak arról, hogy felmérést kellene végezni a lakosság körében arról, hogy tilalmazza-e az önkormányzat az avarégetést, vagy ne. A maga részéről a teljes tiltás mellett szavazna, de ehhez a falu véleményének többsége szükséges. Több településen úgy szabályozzák, hogy tavasszal és ősszel 1 – 2 hetet jelölnek ki erre, de hét végén akkor sem lehet. Az év többi napján pedig egyáltalán nem. Van azonban az országban olyan település is, ahol ez egyáltalán nem engedélyezett. Felmérést végeznénk a lakosság körében a teljes tiltás, vagy a részleges engedélyezés kérdésében. Ha ez megtörténik, a lakosság véleményének függvényében kezdeményezhető az erre vonatkozó önkormányzati rendelet módosítása? Mert esetleg abban szankciókat is lehetne megfogalmazni a szabályokat be nem tartókkal szemben. Véleménye szerint, ha a rendeletben legalább az avarégetésre engedélyezett időszakot meghatároznák, az is sokat segítené. Nem hiszi, hogy egyedül van ezzel a gondolatával, érdemes lenne vele foglalkozni.

Második kérdése: a polgármester asszonnyal folytatott beszélgetésük során felvetődött a szabad strand gondolata. Úgy emlékszik, akkor az hangzott el, hogy valami tiltja ennek a kialakítását. Magyarországon rengeteg példa van a Duna mentén lévő szabad strandokra. Két szempontból is fontos lehet – önmagában véve, a bányaugytól függetlenül is jó gondolat, viszont jelenlegi információik szerint a Bet-Bau Kft a környezetvédelmi hatóságnál próbálja szétválasztani a kikötő engedélyezését és a bányatelek fektetését. Önállóan előzetes hatásvizsgálatra szorul a kikötő a paramétereire miatt, ami önmagában nem igaz. Próbálják a jogot úgy kiforgatni, hogy nekik jobb legyen. Ebből a szempontból is fontos a szabad strand létesítése. De úgy emlékszik, hogy a polgármester asszony azt mondta, hogy nem lehetséges.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: A beszélgetésük során elmondta, hogy a településen hivatalosan semmikor nem működött szabad strand. Valószínűleg azt mondta akkor, hogy horribilis összegbe kerülne az engedélyeztetése, nagyon sok minden szükséges ahhoz, hogy engedéllyel működhessen. A település régi szabad strandja nem ott volt, ahol jelenleg a fiatalok fürdenek, attól jóval feljebb a szigetek előtt. A paksiak több éve próbálják

engedélyeztetni, eddig nem sikerült megvalósítaniuk. Úgy tudja, hogy az ÁNTSZ gördít akadályt elé, hogy milyen jogszabály alapján, arról nincs információja.

Döme Gábor helyi lakos: A kikötő létesítése miatt lenne nagyon fontos, érdemes lenne a dolgok elébe menni.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Az biztos, hogy a Bet-Bau Kft által hiánypótlásra beadott nyilatkozat sántít egy kissé. Jogi megközelítésből igazuk van abban, hogy a kikötő engedélyezése egy teljesen más eljárás.

Törjék Gábor helyi lakos: Véleménye szerint két célja van az egész eljárásnak, egyrészt az időhúzás. Valószínűleg mire a kikötő hatástanulmánya elkészül, - akár engedélyt kapnak a megvalósítására, akár nem – addigra a falu lecsendesedik, esetleg bizonyos pénzügyi eszközökkel tudnak operálni bizonyos embereknél. Lehet, hogy abban gondolkodnak, hogy pár év múlva nem lesz akkora lángja-füstje a dolognak, mint az idén. A másik pedig, hogy amennyiben sikerül szétválasztani a kikötőt a bányanyitástól, abban az esetben nem kellene a hatásokat együttesen vizsgálni. Márpedig az tudható, hogy a bányászati tevékenység a kikötőben zajló tevékenységgel, illetve a közte megvalósuló szállítási tevékenységgel egy időben fog történni, zajt, port, egyebet egy időben fogja kibocsátani. Úgy gondolják, hogy ezt szeretnék elkerülni, mert önmagában a kikötő nem biztos, hogy eléri az ingerküszöböt. Lehet, hogy a bánya sem éri el önmagában az ingerküszöböt, de a kettő együttesen már igen. Jelen esetben ingerküszöb alatt a törvényben meghatározott határértékeket érti. Véleménye szerint ez a cél, nem más.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Azt nem tudják megmagyarázni, hogy a vállalkozónak mi a célja, hogy hogyan gondolkodik, de az egyeztető tárgyaláson, ahol jelen voltál, a bányakapitány részletesen elmondta, hogy mi minden engedéllyel kell még rendelkeznie a Bet-Bau-nak. Nagyon az elején járnak még a folyamatnak ahhoz, hogy itt egyáltalán valami létesülhessen. Ő nem tudja kétségbe vonni a szakemberek véleményét.

Döme Gábor helyi lakos: Hónapok óta tudják, hogy a kikötő megvalósítását tervezik. Miért csak most fogalmazódott meg a fejükben a gondolat, hogy változtassanak az eljáráson? A napnál világosabb, hogy nem egyenes szándék vezérli a Bet-Bau-t. Abban is biztosak lehetünk, hogy valami folyik a háttérben. Az tény, hogy a vízügyinek igaza van, más engedélyezési eljárás alá esik a kikötő létesítése, de ők ezzel csak az időt húzzák.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Sajnos jó szándék valóban nem feltételezhető róluk, mert akkor ígéretük szerint abba hagyták volna az egész eljárást.

Az avarégetésre visszatérve: egy önkormányzati rendeletet bármikor lehet módosítani, azonban azt nem tudja elképzelni, hogy falun az avarégetést teljesen meg lehessen szüntetni. Igyekeznek ösztönözni a lakosságot, hogy minél több zöldhulladékot összegyűjtsenek, a hulladékkezelő mindet elszállítja. Az engedéllyel történő égetés időszakainak meghatározását jobban tudja támogatni, ezzel is korlátozást vezetnének be.

Döme Gábor helyi lakos: Vannak nagyon jó példák, sokan összegyűjtik a falevelet, de nagyon sokan nem. A teljes tiltás véleménye szerint sem megvalósítható, de időszakok meghatározása már nagy előrelépés lenne. Azt gondolja, hogy a rendeletet megszegőkkel szemben szankciókat kellene bevezetni. Józan gondolkodással, az emberek felvilágosításával nagy előrelépést lehetne tenni e téren. Ezt nem a saját véleményük alapján akarják megvalósítani, a „Madocsáért „ csoportban, vagy egyéb fórumon keresztül kérdeznék meg az

embereket, és a falu véleménye a mérvadó. A polgármester asszony, a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy ebben a témában közvélemény kutatást indítsanak?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: A lakosság megkérdezésének biztos nincs akadálya, csak annak a formáját kell megkeresni, hogy mindenkihez eljusson a kérdés.

Döme Gábor helyi lakos: Törjék Gábor korábban írt ezzel kapcsolatosan a Madocsai Hírmondóba, csak valamiért nem jelent meg az újságban.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Maga az újság nem jelent meg, nem csak a Gábor írása. Sajnos nincs kapacitás a megjelentetésére. A hivatalban októbertől egy fővel kevesebben dolgoznak, nagyon sok az év végi feladat, folynak a pályázatok lezárásai, a házi orvosi praxis működésének engedélyeztetése. Sajnos nincs elég ember, és ha ez a helyzet nem változik, így is marad.

Dr. Orbán Zsuzsanna jegyző: Lehet rendeletben szabályozni az avarégetésre biztosított időt, ha van erre közösségi igény. Ezen kívül a közösségi együttélés szabályait is lehet szabályozni, jogalkotásilag nincs akadálya.

Törjék Erzsébet, Madocsáért Egyesület: Kérdése, hogy mivel készül az önkormányzat arra az esetre, ha mégis kiadják az engedélyt a bányára? Milyen lépéseket fog erre tenni?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Az önkormányzat nem tud másként készülni, mint amit eddig tett. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ne legyen a településen bánya. Egyet biztos nem tesz az önkormányzat – hogy a rendezési tervet módosítja.

Törjék Ferencné helyi lakos: Nyáron említette, hogy problémát okozott a határban a vadriasztás céljából a durrogtatás. Szeretné kérdezni, hogy szabad ezt az eszközt használni? Lehet alkalmazni?

Dr. Orbán Zsuzsanna jegyző: A nyár folyamán folyamatosan jelezték a vadásztársaság felé a problémát. Sikertelt egy kissé csökkenteni a hanghatást, de ennél jobban nincs ráhatásuk, megakadályozni nem lehet a használatát. A vadriasztó ágyúkat a vadásztársaságok adják a gazdálkodóknak a vadkárok mérséklése érdekében, mivel jogszabályi előírások alapján kötelező törekedniük a területeiken a vadkárok csökkentésére. A másik oldalról megvilágosítva: Madocsáról felkereste egy lakos, aki a kukoricaföldjén támadott meg egy vaddisznó. Amikor ilyen mértékű vadveszély van, valahogy védekezniük kell a gazdáknak ellene.

Törjék Gábor helyi lakos: Tavalyi közmeghallgatáson felmerült a sertéstelep által okozott bűz problémája. A trágyatárolóval kapcsolatosan azóta történt valami változás?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Az aljegyző asszony megkereste a problémával a szekszárdi környezetvédelmi hatóságot. Helyszíni ellenőrzést tartottak, melynek során megállapították, hogy a két medence létesítésének nincsenek meg az engedélyei. Felhívták a vállalkozó figyelmét a szaghatás 90 napon belül történő megszüntetésére, illetve áttették az eljárást a katasztrófavédelemnek, akik hatáskör hiányában visszatették a környezetvédelmi hatóságnak. Itt tartanak jelenleg. A vállalkozó azt nyilatkozta, hogy a probléma megszüntetésének érdekében kevesebb állatot tart, illetve az összegyűjtött trágyát kiszállítja a földjeire. Arról, hogy igazán történt-e valami érdemi változás a telepen, nincs információjuk.

Törjék Gábor helyi lakos: Arról van információ az önkormányzatnál, hogy a terményszárító előtti ingatlanon milyen létesítmény épül? Úgy hallotta, hogy benzinkút. Nem kell ehhez engedély az önkormányzattól?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Nem tudja, hogy mi épül, az önkormányzat felé erre vonatkozóan semmiféle bejelentés nem érkezett.

Dr. Orbán Zsuzsanna jegyző: Építési hatósági ügyekben évek óta Paks az illetékes, ha magánterületen történik az építkezés, az önkormányzattól nem kell engedélyt kérni hozzá.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Ha benzinkút épül, az biztos szakhatósági eljárást igényel, amit az érintett hatóságok le fognak folytatni.

Bedzsula Bálint helyi lakos: A kavicsbányára visszatérve, az eltelt egy év alatt az önkormányzat hány beadványt intézett a környezetvédelmi hatóság felé?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Mindent megírtak, amit az önkormányzatnak lehetett. Azt gondolja, hogy mindent megtettek, amit lehetett.

Törjék Ferencné helyi lakos: Információi szerint különböző értéktárak vannak az országban. A madocsi táncok – mint témakör – nem férne bele az értéktárba? Esetleg van rá kezdeményezés, hogy bekerüljön?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Az értéktárakkal kapcsolatosan Madocsa Önkormányzata addig jutott, hogy nyilatkozatot adott értéktár bizottság létrehozásáról, ami sajnos nem jött létre. Az emberek, akiket felkértek erre a feladatra, nem akarnak benne dolgozni, de igazán a Néptánc Egyesület sem partner benne.

Fazekas György helyi lakos: A faluban járva – látják, hogy a közmunkások gondozzák a parkokat, takarítják a települést. Szép, tiszta is a falu. Felmerült benne azonban, hogy ezeknek az embereknek nem lehetne valamilyen hasznosabb elfoglaltságot találni, hasznosabb dologgal megbízni őket? Például zöldségtermesztéssel? Szabolcsban van olyan falu, ahol a közmunkások termelik meg az intézmények ellátásához szükséges zöldségeket, savanyúságot készítenek.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Madocsán szerencsére nagyon kevés a tartós munkanélküli, és a közfoglalkoztatott. Véleménye szerint a parkok gondozásával is nagyon hasznos feladatot végeznek. A parkgondozókon kívül az intézményekben takarítóként is dolgoznak közfoglalkoztatottak.

Törjék Erzsébet, Madocsáért Egyesület: A háziiorvosi praxis működéséről szeretne tájékoztatást kapni.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Dr. Szigethy András háziiorvos 2018. december 31-i időponttal megszünteti a munkaviszonyát, a felnőtt háziiorvosi szolgálat ellátására vele kötött szerződés felbontásra került. 2019. január 1-jétől a háziiorvosi szolgálat működtetése visszakerül az önkormányzathoz. Szigethy doktor úrnak 6 hónap áll rendelkezésére a praxisjog értékesítésére, ez alatt az idő alatt az önkormányzat csak helyettesítéssel láthatja el a feladatot, melyre – a jelenleg is helyettesítő Dr. Szabó Katalinnal kötöttek szerződést. 2019.

július 1-jétől nyílik meg a lehetőség a háziorvosi praxis, valamint az állás betöltésének hirdetésére.

Törjék Gábor helyi lakos: A volt Tsz székház épületéből korábban idősek otthona kialakítását tervezte az önkormányzat. Most mi a cél a hasznosítására?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: A távlati cél továbbra is az idősek otthona létrehozása, jelenleg azonban felajánlottuk a Paks2 építésével kapcsolatosan munkásszálló kialakításának céljára. Ezen kívül az építkezéshez kapcsolódóan szeretnénk, ha megvalósulna a felső tagozatos iskola épületének átalakítása, melynek elkérték az engedélyezési terveit. Javaslatot tettünk a Sportcsarnok felújítására. Az átadása óta az épületen nagyobb jellegű felújítások nem történtek, ezért nagyon rossz állapotban van. Átadtuk a csapadékvíz elvezetés terveit is, mivel annak megvalósításához a TOP-os pályázaton nem nyertünk támogatást. Konkrét megállapodás azonban még egy feladattal kapcsolatosan sem született.

Törjék Ferencné helyi lakos: A TEIT-hez történő csatlakozással kapcsolatban történt valami változás?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: 20 éve küzd azért, hogy a település bekerüljön a TEIT tagjai közé. Egy rossz döntés eredményeként maradt kívül Madocsa a Társulásból. Ettől kezdve nem csak a bánásmódban, de anyagiakban is kárt szenvedett a falu, pedig megfelelt az eróműtől való 12 km-es távolságnak, és az RHK esetében a Pakssal való szomszédos település feltételének is. Három évvel ezelőtt Dunapataj, Györköny és Madocsa településekkel létrejött egy megállapodás, mely szerint lakosságszám alapján kapnak támogatást az érintett települések. Ez alapján Madocsa egy kicsit több, mint öt millió forint támogatáshoz jutott. Az elmúlt években nagyon sok alkalommal fordultak a TEIT-hez a tagfelvételt illetően, és minden alkalommal elutasítást kaptak, ezért az öt településsel közösen egy budapesti ügyvédi irodához fordultak, segítsen közbenjárni ennek érdekében. A három évvel ezelőtt megkötött külön megállapodás december 31-én lejár. Ha nem lesz más lehetőség, a többi négy településsel közösen bírósághoz fordulnak az egyenlő bánásmódot, mivel jelenleg is van olyan tagja a TEIT-nek, amelyik támogatás szempontjából csak az egyik feltételnek felel meg.

Csákvári György helyi lakos: A Dunára vezető útra nagyon belógnak az ágak. Az út nagyon keskeny, mezőgazdasági gépekkel nagyon nehezen lehet közlekedni.

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Mások is jelezték ezt a problémát, megpróbálják megcsinálni.

Kocsisné Nagy Ilona helyi lakos: Nagyon sok kutya van az utcákon. A kutyatulajdonosoknak nem lehetne valahogy felhívni a figyelmét, hogy tartsák kerítésen belül a kutyáikat?

Gelencsérné Tolnai Klára polgármester: Elég sok bejelentés érkezik a Hivatalba a kóborló kutyák miatt. A gondos gazdák nem engedik az utcára a kutyáikat, aki kiengedi, azzal sajnos nem nagyon lehet mit tenni. Az önkormányzat sajnos nem tud minden kóbor kutyát elvitetni, mert ez horribilis összegbe kerülne, 60.000,- Ft alkalmanként.

A közmeghallgatáson több hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így azt a polgármester asszony 18 óra 40 perckor bezárta.

K.m.f.

Gelencsérné Tolnai Klára
polgármester

Dr. Orbán Zsuzsanna
jegyző

Blatt György Szántó Zoltán
jegyzőkönyv - hitelesítők