

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 14-én 16:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Madocsa Község Önkormányzata – Tanácskozó terme
7026 Madocsa, Fő u. 24.

Jelen vannak:

Baksa Ferenc	polgármester
Szintai László	alpolgármester
Dr. Kiss Nikoletta	aljegyző
Döme Gábor	képviselő
Komáromi József	képviselő
Magyar István	képviselő
Tarczal János	képviselő
Törjék Gábor Ferenc	képviselő

Megjelentek:

A jelenléti ív szerint a lakosság részéről 9 fő.

Napirend előtt:

Baksa Ferenc polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, a hét tagú testületből 7 fő jelen van. Az ülést megnyitotta. Jegyzőkönyvvezetőnek Horváth Jennifert javasolta megválasztani. Jegyzőkönyv-hitelesítőknél Komáromi József és Szintai László képviselőket javasolta megválasztani. Az ülés napirendjeként a meghívóban közölt napirendi pontokat javasolta tárgyalásra.

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, – 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2020. (I.14.) határozata

a jegyzőkönyv hitelesítők, jegyzőkönyvvezető és a napirendi pontok elfogadásáról

- 1.) Javaslat a Magyar Falu Program keretében „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” tárgyában benyújtott pályázat műszaki tervének módosítására
Előterjesztő: Baksa Ferenc polgármester

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

A képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv-hitelesítőjének Szintai László és Komáromi József képviselőket, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Horváth Jennifer személyét fogadta el.

1. Napirend tárgyalása

Tárgya: Javaslat a Magyar Falu Program keretében „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” tárgyában benyújtott pályázat műszaki tervének módosítására

Előterjesztő: Baksa Ferenc polgármester

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy a Képviselő-testületi ülés a képviselők kérésére lett összehívva, hogy egyeztessék a Magyar Falu Program pályázat keretében nyert összeg pontosan, milyen eszközökre, illetve karbantartási gépekre legyen felhasználva. Az üléselés előtt érkezett meg az utolsó árajánlat, amelyet a képviselők megkaptak. Az árajánlatok kéréséről az előző testületi ülésen is szó is volt.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: A polgármester úr 2019 decemberében küldött egy árajánlatot azokról, amikről akkor szó volt. Az árajánlatkérést nem előzte meg semmiféle egyeztetés a testülettel, hogy pontosan milyen műszaki eszközökre van szüksége a településnek. A legutóbbi ülés végén a képviselők kivetítőn keresztül prezentálták az elképzelésüket. Akkor úgy látszódott, hogy a testületi tagok és a polgármester úr ugyanarra gondolnak vagy hasonlóra, hogy mik azok az eszközök, amik kellenének. Január elején újabb árajánlatokat kaptak e-mailen keresztül a képviselők, amelyeknek a műszaki tartalma részben eltért attól, amit decemberben tárgyaltak. Kérdezte a polgármestert, hogy mi alapján küldték ki az ajánlatokat. Gyakorlatilag azt lehet látni, hogy különböző tartalommal rendelkező árajánlatok jönnek, és nem tudják, hogy mi előzi meg igazán ezeket. Említette a polgármester úr, hogy megemelte a pótkocsit fél tonnával.

Baksa Ferenc polgármester: Igen, a kiírásban szereplő pótkocsit megemelte fél tonnával, mert közölte vele a pályázatíró hölgy, hogy a módosítás során nagyon elrugaszkodni nem lehet a az eredeti tervektől.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Megkérdezte, hogy mi is az az irány, a műszaki tartalmat tekintve, amire a falunak szüksége van. Ennek meghatározása okán kérték, hogy Biczó Bálint közalkalmazott legyen meghívva a testületi ülésre.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy ő előzetesen, még az árajánlatok bekérése előtt egyeztetett Biczó Bálinttal arról, hogy mit tudnának használni, mi az, amit hasznosnak talál.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Említésre került a műszaki tartalom változtatása, decemberben fel lett hívva a pályázatíró hölgy, és akkor azt mondta, hogy a pályázat célján nem lehet változtatni. Kérdezte a polgármestert, hogy ezen belül a hölgy milyen tájékoztatást adott. Neki telefonon azt mondta, hogy olyan mértékben lehet változtatást végrehajtani, ami belesik ebbe a célba.

Baksa Ferenc polgármester: Funkciókat tekintve nagyon eltérni nem lehet. Az eredeti pályázatban benne volt a pótkocsi, ha most nem veszünk, hanem helyette ágdarálót vagy lombszívót, az akkor nagy eltérés a funkciójukat nézve.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Erre a pályázatíró neki telefonon azt mondta, hogy rendben van. Érdemes lenne először tisztázni, hogy pontosan mennyire lehet változtatni a műszaki tartalomban, mi az a változtatás, amit engedélyeznek.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy nemrég beszélt a pályázatíróval és azt mondta, hogy annyira ne rugaszkodjanak el a dolgoktól.

Döme Gábor képviselő: Amikor ők hívták fel a pályázatíró hölgyet, akkor valóban az hangzott el, hogy a módosítás, a cserélés az eszközök között pályázaton belül van még. Az alapvető cél az, hogy olyan csomag legyen összeállítva, ami a lehető legjobban lenne kihasználva. Ezért ragaszkodtak az ágdarálóhoz vagy éppen a lombszívóhoz, mert ők azt vették figyelembe, amit a hölgy közölt velük. Az utóbbi árajánlatokban ezek nem is szerepeltek a listában. A gépesítés, az új eszközök használata jelentősen megkönnyítené a közalkalmazottak munkáját. Megkérdezte, hogy van-e arra lehetőség, hogy most felhívni a hölgyet és megkérdezni tőle mind azt, amiről beszéltek az előbb.

Baksa Ferenc polgármester: Nem igazán van rá lehetőség, mivel jelenleg kórházban tartózkodik.

Döme Gábor képviselő: Megkérdezte, hogy a pályázatíró mondta-e, hogy mikorra kell élesíteni a pályázatot.

Baksa Ferenc polgármester: Ezen a héten döntésnek kellene születnie.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Jelen állásban van kettő eltérő információ. Az egyeztetésnek nagy fontossága van, az előbb mondta a polgármester úr, hogy ezen a héten döntést kell hozni. Megkérdezte, hogy ha a testületi tagok nem hívják össze a rendkívüli ülést, akkor ez az egész folyamat hogyan zajlott volna le.

Baksa Ferenc polgármester: Át lett volna tolvá a jövő hétre, megkérdezte volna a pályázatíró hölgytől, hogy mennyire lenne fontos leadni ezen a héten. Addig nem lett volna döntéshozatal ez ügyben, amíg nem beszéltek volna át az összes árajánlatot.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Megkérdezte, hogy ha ők, akkor, ott azon az egyeztetésen szembesülnek vele és úgy döntöttek volna, hogy a testületi tagoknak nem tetszik akkor mi lett volna a következő lépés.

Baksa Ferenc polgármester: Akkor változást hajtottak volna végre és más opció után néztek volna. Minél több árajánlatot szeretett volna bekérni, hogy az árak tekintetében egyiket a másikkal alá tudja támasztani.

Döme Gábor képviselő: Biczó Bálinttól megkérdezte, hogy egy évben hányszor van szükség pótkocsira.

Biczó Bálint közalkalmazott, helyi lakos: Pontos számot nem tud mondani, azonban elég sokszor van rá szükség.

Döme Gábor képviselő: Azon gondolkodik, hogy megéri-e, egy teljesen új pótkocsi beruházás, vagy ha például évente pár alkalommal van rá szükség, elképzelhető-e az az opció, hogy az önkormányzat béreljen pótkocsit. Ha lehetne módosítani és nincs szükség pótkocsira, akkor egy olyan eszközzel kell helyettesíteni, ami megkönnyíti a közmunkások munkáját. Például egy lombszívó. Ha a pályázatíró hölgy azt mondja, hogy lehetséges a cserélés és lombszívót, ágdarálót egyéb olyan eszközöket, amikről már beszéltek be lehetne szerezni,

akkor véleménye szerint van egy olyan megoldás is, hogy a pótkocsit használtan az önkormányzat pénzéből meg lehetne majd venni.

Biczó Bálint közalkalmazott, helyi lakos: A pótkocsi nagy összegbe kerül. Javasolta, hogy a pályázatból nyert összegből vegyék meg a pótkocsit, a lombszívót és az ágdarálót pedig önkormányzati pénzéből.

Komáromi József képviselő: Az újonnan vett pótkocsik ára irreálisan magas, átlagban 2.000.000 Ft környékén van.

Baksa Ferenc polgármester: Kapott olyan árajánlatot is, amiben nagyobb pótkocsi szerepel kedvezőbb áron, csak annál nem vállalják a garanciát.

Döme Gábor képviselő: A karbantartási és fenntartási költségeket is mérlegelni kell majd, adott esetben mindegyik tételnél. A kérdése még mindig az, hogy a pályázatot lehet-e módosítani vagy nem. A pályázatíró hölgygel folytatott társalgásban külön kitértek arra, hogy ez a módosítás belefér-e még a pályázati előírásban és véleménye szerint belefér még.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Elmondta, hogy ezért lett volna jó összehívni egy egyeztetést, mielőtt az árajánlatkérések kimentek. A polgármester urat arra kérte, hogy a jövőben legyenek egyeztetések a döntéshozatalok előtt.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy az információközlés a testület irányába folyamatos, hiszen minden olyan e-mailt, ami ehhez kapcsolódik, elküldött a testületi tagoknak. Azután lett volna egyeztetés miután az utolsó árajánlat is beérkezik, addig nem született volna döntés.

Döme Gábor képviselő: Véleménye szerint ez az egész folyamat fordítva működik, mint ahogy kellene. Ezalatt azt érti, hogy előbb egyeztetni kellett volna a testületi tagokkal és csak utána bekérni a cégektől az árajánlatokat. Elsőként koncepciót kell felállítani, hogy mi az, amit megenged a pályázat és mi az, amire szüksége van a falunak. Ahhoz, hogy ajánlatokat lehessen kérni különböző cégektől, előtte pontosan tudni kellene, hogy mire van szükség. Azok az árajánlatok, amik ki lettek küldve e-mailen keresztül és a képviselők koncepcióját összehasonlítva, közel sem egyeznek tartalomban és ez okozta a problémát.

Komáromi József képviselő: Bölcskének ki írja a pályázatokat?

Baksa Ferenc polgármester: Nincs róla tudomása.

Komáromi József képviselő: Véleménye szerint meg lehetne kérdezni a bölcskeieket.

Döme Gábor képviselő: Megkérdezte, hogy a pályázatíró hölgynek van-e helyettesítője.

Baksa Ferenc polgármester: Nem ismert, hogy ki a helyettesítője.

Döme Gábor képviselő: Pályázatok terén sokszor van olyan, hogy az elmélet egy kicsit eltér a gyakorlattól.

Baksa Ferenc polgármester: Véleménye szerint a megoldás arra, hogy tisztázva legyen, pontosan mennyire lehet eltérni a pályázattól az, hogy ír egy e-mailt a pályázatírónak.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Érdeklődött afelől, hogy pontosan mennyi a keretösszeg.

Baksa Ferenc polgármester: 13.155.930 Ft a pályázaton nyert összeg. Az utoljára érkezett ajánlatban belefér az összes gép a keretösszegbe.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Megkérdezte mi a végső határ, amikor már döntés kell hoznia a képviselő testületnek.

Baksa Ferenc polgármester: A hónap derekán. Ez tág fogalom, hiszen a jövő hét is lehet a hónap dereka.

Döme Gábor képviselő: Elmondta, hogy decemberben kialakult valami ezzel a témával kapcsolatban. Úgy gondolták a képviselők, hogy ez a pályázat már sínen van és csak az árajánlatok bekérése van vissza, ami persze a polgármester úr feladata. Ehhez képest más történt, és ezért is lett összehívva az ülés, hogy meg legyen tárgyalva ez az egész.

Dr. Kiss Nikoletta aljegyző: Elmondta, hogy a Magyar Falu Programmal kapcsolatban még nem igazán van tapasztalata senkinek, hiszen ez egy új típusú pályázat. A szeptemberi ülésen meghozott határozatban az szerepelt, hogy pályázik a falu egy pótkocsira, tolólapra, tengelyzúzóra és egy traktorra. Arról kell a testületnek döntést hoznia, hogy a felsoroltakon kívül, akar-e az önkormányzat más, vagy ugyanezekből a gépekből más típusút beszerezni.

Döme Gábor képviselő: Van egy keretösszeg, amit véleménye szerint hatékonyabban is fel lehet használni más tételekre. A kérdése még mindig ugyan az, mint az ülésezés elején, hogy lehet-e és mennyire, módosítani a pályázatot. Ha lehetséges a módosítás, akkor kérte, hogy változtassanak ezen.

Komáromi József képviselő: Ha már összeült a képviselő-testület, akkor véleménye szerint jó lenne megbeszélni, hogy legyen összeállítva a műszaki tartalom. Legyen egy olyan összeállítva, amiben nem térnek el a pályázattól és egy olyan, amiben pedig igen.

Döme Gábor képviselő: Megkérdezte, hogy jelenleg a beérkezett árajánlatok között melyik a legkedvezőbb opció.

Baksa Ferenc polgármester: Az Odisys Bt. ajánlata a legjobb a beérkezettek között.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Megkérdezte van-e olyan opció, hogy a gépek különböző helyről legyenek beszerezve.

Baksa Ferenc polgármester: Erről pontos információja nincsen.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Ezt meg kellene kérdezni a pályázatíró hölgytől.

Döme Gábor képviselő: Megkérdezte, hogy az Odisys Bt.-nek a műszaki tartalma mennyire jön ki.

Baksa Ferenc polgármester: 13.114.020 Ft és hozzátette, hogy Biczó Bálint korábban jelezte, hogy a fűnyíró is kezd elromlani.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Megkérdezte, hogy a fűnyíró nem minősül-e jelentős változásnak.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, kért arra is árajánlatot, ha olyan is lehet a műszaki tartalom.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Megkérdezte, hogy melyik az a tétel, ami teljesen biztos, hogy szükséges, a traktoron kívül. A karos szárvágó a másik, amiről úgy gondolja, hogy a traktor mellett még szükséges.

Döme Gábor képviselő: Bán Géának van gyakorlati tapasztalata a szárvágóval. Ő annyit mondott, hogy a rézsűvágó, ami kinyúlik, az árokpartokon jól funkcionál, de lehet, érdemes lenne beszerezni mellé egy egyszerű kivitelűt is, ami bírja a strapát.

Laposa János helyi lakos: Az összes gép közül a rézsűvágót tartotta a legfontosabbnak. Elmondta, az vele a probléma ha elromlik nehéz hozzá alkatrészt találni.

Döme Gábor képviselő: Továbbra is az a gondolata, hogy pótkocsit lehetne bérelni is, adott helyzetben esetleg egy fűnyíró beszerzés helyette.

Laposa János helyi lakos: A pótkocsival az a helyzet, hogy nagy térfogatot kell szállítani, és a lényeg az, hogy mekkora magasságig lehet felrakni.

Tarczal József helyi lakos: Véleménye szerint, ha nem kifejezetten pótkocsi lenne nézve, hanem egy nagyobb utánfutó, az is lehetne megoldás.

Komáromi József képviselő: A pótkocsira lenne ötlete. Amit legutóbb említett, azt a fajtát nagyon magasra fel lehet rakni és egy tonnát is elbír, sokkal masszívabb, mint egy utánfutó.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Véleménye szerint fontos kérdés, hogy a gépeket lehet-e cserélni, illetve lehet-e több helyről beszerezni őket.

Döme Gábor képviselő: A traktorral kapcsolatban a polgármester úr az imént említette, hogy van egy árajánlat, ami a leghatékosabb. Érdeklődött, hogy ugyanaz a traktor, ami ki lett választva kapható-e valahol olcsóbban.

Baksa Ferenc polgármester: Hasonló árak vannak a többi árajánlaton.

Szintai László képviselő: A pótkocsira visszatérve a Bálintot megérti és támogatja az ötletet. Sokszor látja, hogy használva van, a rendezvényektől kezdve a sporteseményekig szállítanak vele mindenfélét.

Döme Gábor képviselő: A rézsűvágó kapcsán érdeklődött Bán Géza helyi lakostól.

Bán Géza helyi lakos: Elmondta, hogy van neki, igaz nem az a márka, mint amit a képviselők kinéztek. Az alkatrész beszerzése hozzá egyáltalán nem nehéz, mindent lehet hozzá kapni.

Döme Gábor képviselő: Meg kell nézni tételesen a gépeket, hogy hol a legolcsóbb és úgy összeállítani a műszaki tartalmat. Megnézni mennyire jönnek ki így árban, és persze meg kell kérdezni a cégeket, hogy van-e alkatrész ellátottság hozzá.

Baksa Ferenc polgármester: Az Orsi márkánál megkérdezte a céget és nekik van hozzá alkatrészük.

Döme Gábor képviselő: Nézzék át együttesen, hol lehetne még plusz pénzt szerezni azáltal, hogy nem egy cégtől veszik, hanem mindegyiknél ki lenne választva a jobb ár. Az adott tételekre kellene árajánlatokat kérni.

Törjék Gábor Ferenc képviselő: Érdemes lenne megérdeklődni a karbantartási igényt is, hogy egy 10 éves időtartamban milyen költségek merülhetnek fel.

Komáromi József képviselő: Azt is meg kell kérdezni véleménye szerint, hogy a kötelező szervizeléseket mennyiért végeznék el.

Tarcsal József helyi lakos: Jelenleg három traktor van versenyben, úgy gondolja, hogy érdemes elsőnek a traktort kiválasztani és hozzá igazítani a többi gépet.

Baksa Ferenc polgármester: Azt kell eldönteni, hogy kommunális vagy nem kommunális gépet szeretnének beszerezni.

Bán Géza helyi lakos: Úgy halotta, hogy Bölcskén van egy nagyon jó ágdaráló csak etetni kell. Javasolta a tagoknak, hogy ha van idejük, akkor menjenek át Bölcskére és nézzék meg. Neki is van egy ágdarálója. Kisebb, mint amit a képviselők kinéztek. Egy hibát tapasztalt ennél a gépnél, hogy nagyon lassú.

Dr. Kiss Nikoletta aljegyző: Jelezte, hogy testületi ülés van, így határozatot kell hoznia a képviselő-testületnek.

Baksa Ferenc polgármester: Mivel a napirendhez kapcsolódóan több hozzászólás nem hangzott el, felkérte a Képviselőket az alábbi határozati javaslat elfogadására.

„1. Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a 93/2019. (IX.03.) határozatával döntött pályázat benyújtásáról a Magyar Falu Program keretében „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” tárgyában, amely pályázatot 13.155.930 Ft keretösszegben el is nyert. A pályázat műszaki terve az alábbi eszközöket tartalmazta: BP 1000 R pótkocsi magasítóval, BTL-140 3P tolólap hidraulikus kifordítással, BVZ 155 vízszintes tengely zúzó, Case Farmall 55 A traktor.

2. A képviselő-testület úgy határozott, hogy – az időközben beérkezett árajánlatok alapján – a pályázat műszaki tervének tartalmát módosítja aszerint, hogy az 1. pontban meghatározott eszközök helyett, az alábbi eszközöket kívánja beszerezni, a legkedvezőbb árajánlatot adó ODISYS Bt-től.

- Goldoni Ronin 50 traktor	nettó 6.800.000 Ft + áfa
- Bagodi BTL 165 tolólap	nettó 483.000 Ft + áfa
- Bagodi BP 1400 pótkocsi	nettó 1.276.000 Ft + áfa
- ORSI Rivel Compact 355 függesztett szárzúzó	nettó 1.800.000 Ft + áfa
Összesen:	nettó 10.359.000 Ft + áfa

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Falu Program keretében „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” tárgyában a módosított műszaki tervet – a 2. pontban meghatározott tartalommal – benyújtsa.”

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2020. (I.14.) határozata

Magyar Falu Program keretében „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” tárgyában benyújtott pályázat műszaki tervének módosításáról

1. Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a 93/2019. (IX.03.) határozatával döntött pályázat benyújtásáról a Magyar Falu Program keretében „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” tárgyában, amely pályázatot 13.155.930 Ft keretösszegben el is nyert. A pályázat műszaki terve az alábbi eszközöket tartalmazta:
 - a. BP 1000 R pótkocsi magasítóval
 - b. BTL-140 3P tolólap hidraulikus kifordítással
 - c. BVZ 155 vízszintes tengely zúzó
 - d. Case Farmall 55 A traktor
2. A képviselő-testület úgy határozott, hogy – az időközben beérkezett árajánlatok alapján – a pályázat műszaki tervének tartalmát módosítja aszerint, hogy az 1. pontban meghatározott eszközök helyett, az alábbi eszközöket kívánja beszerezni, a legkedvezőbb árajánlatot adó ODISYS Bt-től.

- Goldoni Ronin 50 traktor	nettó 6.800.000 Ft + áfa
- Bagodi BTL 165 tolólap	nettó 483.000 Ft + áfa
- Bagodi BP 1400 pótkocsi	nettó 1.276.000 Ft + áfa
- <u>ORSI Rivel Compact 355 függesztett szárzúzó</u>	<u>nettó 1.800.000 Ft + áfa</u>
Összesen:	nettó 10.359.000 Ft + áfa
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Falu Program keretében „Eszközfejlesztés belterületi közterület karbantartására” tárgyában a módosított műszaki tervet – a 2. pontban meghatározott tartalommal – benyújtsa.

Határidő: a pályázatíró értesítésére: 2020. január 24.

Felelős: Baksa Ferenc polgármester

A polgármester úr az ülést 17 óra 38 perckor bezárta.

K.m.f.


 Baksa Ferenc
 polgármester


 Dr. Kiss Nikolett
 aljegyző


 Komáromi József


 Szintai László

jegyzőkönyv - hitelesítők