



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/V/1804-114/2020

Tárgy: Kérelem elutasítása

Ügyintéző: Horváth Henrietta

Telefon: +36-72-795-283

E-mail: horvath.henrietta@baranya.gov.hu

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **BET-KAVICS Kft.** (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 120.), mint Bányavállalkozó által 2020. július 22-én előterjesztett, a „Madocsa-Kelet” kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmét, **Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a MAD/704-27/2020. számú szakhatósági állásfoglalását figyelembe véve**

elutasítja.

Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a MAD/704-27/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

*„A Madocsa település külterületén fekvő 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 helyrajzi számú ingatlanokat érintő tervezett kutatási tevékenység jóváhagyása iránt indult eljárásban a **szakhatósági hozzájárulásomat nem adom meg**, mivel a létesítmény vagy tevékenység a helyi építési szabályzatban meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett sem felel meg.”*

A megkeresett további szakhatóságok a következő állásfoglalásokat adták:

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 9974-2/2020/h számú szakhatósági állásfoglalása:

*„A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához **hozzájárulok**.”*

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5804/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„1. A BET-KAVICS Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 120., KSH: 27308112-0812-113-17.) kérelmére a Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályánál (továbbiakban: Bányafelügyelet) indult Madocsa 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 hrsz.-re vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatásra vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyása tárgyában a terv jóváhagyásához szakhatóságként az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

2. Szakhatósági előírások:

2.1. A kutatást, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződhetnek.

2.2. A fúrásokban a megütemezett és beállt vízszinteket dokumentálni kell.

2.3. A kutatófúrásokat a munkálatok befejeztével a saját anyagukkal, szakszerűen el kell tömedékelni. A furatok visszatömedékelésére csak szennyeződésmentes anyagok használhatók fel. Az egyes furatok megszüntetésének módját, körülményeit dokumentálni kell.

2.4. A munkák megkezdését kérjük előzetesen bejelenteni Igazgatóságunk Tolna Megyei Szakasztechnológusainak.

2.5. Ha a terület megközelítéséhez az árvízvédelmi töltést is igénybe kívánják venni, úgy ahhoz előzőleg töltéshasználati engedélyt kell kérni Igazgatóságunktól.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

4. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

Jelen érdemi döntés kiadmányozásával hatályát veszti a BAV/1804-2/2020 számú eljárás megindításáról szóló értesítésben leírtak, tekintettel arra, hogy a Bányafelügyelet a jelen döntését az értesítésben megállapított, 35 napos határidőn belül hozta meg.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéken (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél kizárólag elektronikus úton nyújtható be a Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály hivatali kapujára (KRID: 602250789; címzett rövidített neve: MBFHPBK). Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletének 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egy-es-ugyfajtakban>). A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti

meg (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/illetekfizetes>). A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban ha szükségesnek tartja, illetve a felek bármelyikének kérelmére tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonnali jogvédelem keretében azonban kérhető a halasztó hatály elrendelése. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A BET-KAVICS Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 120.), mint Bányavállalkozó, 2020. július 22-én kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél a „Madocsa-Kelet” kutatási terület megkutatására összeállított műszaki üzemi terv elfogadása céljából. A kérelmét a 2020. február 21-én véglegessé vált BAV/285-16/2020. iktatószámú ásványi nyersanyag-kutatást engedélyező határozatra és az azt kiegészítő 2020. március 06-án véglegessé vált BAV/285-17/2020. sz határozatra alapozta.

A Bányafelügyelet 2020. július 29-én kelt BAV/1804-3/2020 számon, hirdetményi úton értesítette a nagy számú (több mint ötven) ügyfelet az eljárás megindításáról. A hirdetményt a BAV/1804-5/2020 számú végzés mellékletként, a BAV/1804-2/2020 számú értesítés eljárás megindításáról szóló tájékoztatással, küldte meg kifüggesztésre az illetékes Önkormányzatokhoz. A hirdetmény kifüggesztésének napja 2020. július 30. és levételének napja 2020. augusztus 13, mely időtartam nem számít bele az ügyintézési határidőbe. A hirdetmény kifüggesztését követően a Bányafelügyelethez 64 db hozzájárulást megtagadó ügyféli nyilatkozat érkezett be.

A Bányafelügyelet 2020. július 29-én kelt BAV/1804-4/2020 számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, hogy igazolja a szakhatóságként megkeresendő Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére előírt igazgatási szolgáltatási díj, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére előírt díj megfizetését. A hiánypótlás teljesítés igazolását a kérelmező 2020. augusztus 10-én megküldte az eljáró hatóság felé (BAV/1804-20/2020),

Madocsa Község Önkormányzata 2020. augusztus 12-én kelt nyilatkozatában (BAV/1804-78/2020) részletesen ismertette a 2018. június 10-én tárgyi témában megtartott népszavazás eredményét és a kérelem elutasítására vonatkozó következtetéseit. A Bányafelügyelet Baksa Ferenc polgármester 2020. augusztus 25-én, az ügyféli jogállásának megállapítását kérelmező (BAV/1804-103/2020) levelére, válaszolva, BAV/1804-107/2020 számon, tájékoztatta a polgármestert Madocsa Község Önkormányzat ügyféli jogállásának a megállapításáról.

A BET-KAVICS Kft. 2020. augusztus 27-én kelt (BA/V/1804-106/2020) levelében a tárgyi ügyben megtartott népszavazással, továbbá a szakhatósági „vélemény” eljárást lezáró döntésben történő érvényesítésével összefüggésben tett „észrevételeket”.

A Bányafelügyelet a BA/V/1804-21/2020 számú végzésében megkereste a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot, valamint az illetékes megyei kormányhivatalokat arra vonatkozóan, hogy a Bányavállalkozónak van-e a bányajáradék bevallásra és befizetésre vonatkozó hátraléka, illetve bírság tartozása. A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat a BET-KAVICS Kft. egyenlegére vonatkozó megkeresésre, az MBFSZ-HATOSAG/2811-2/2020. számú végzésében azt közölte, hogy a Bányavállalkozót az MBFSZ Bányászati és Járadékbevételi Osztály adatbázisa – 2020. augusztus 12. napjáig – nem tartja nyilván. Az illetékes megyei kormányhivatalok igazolása alapján megállapítható volt, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) 5. § (4a) bekezdésében foglaltak szerinti véglegessé vált határozattal megállapított bírság tartozása a Bányavállalkozónak nincs.

A Bányafelügyelet az eljárás során, a dokumentáció elérhetőségének biztosítása mellett, BA/V/1804-22/2020 számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztályától, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól és a Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől.

A Bányafelügyelet a BA/V/1804-23/2020, BA/V/1804-24/2020 és BA/V/1804-25/2020 iktatószámokon megkérte

- a Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks),
- a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, valamint
- a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

szakvéleményét is.

A Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 2020. augusztus 28-án kelt MAD/704-27/2020 sz. átiratában megtagadta a szakhatósági állásfoglalás kiadását arra való hivatkozással, hogy „.....a létesítmény vagy tevékenység a helyi építési szabályzatban meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett sem felel meg.”

A Bányafelügyeletnek a döntését Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a 2020. augusztus 28-án kelt MAD/704-27/2020 számú szakhatósági állásfoglalás figyelembe vételével kellett meghoznia.

A Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a MAD/704-27/2020 számú 2020. augusztus 28-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Bányavállalkozó 2020. július 23-án a Madocsa település külterületén fekvő 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 helyrajzi számú ingatlanokat érintő területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél.

A Bányafelügyelet 2020. augusztus 12-én kelt, BA/V/1804-22/2020. számú végzésében azzal kérésre meg a hatóságomat, hogy a fenti tárgyú eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 1. melléklet 1. táblázatában meghatározott érintettség és hatáskör fennállása esetén a mellékelt dokumentáció, valamint a hatáskörömet megállapító jogszabályban meghatározottak szerint szakhatósági állásfoglalásomat adjam meg.

A Korm. r. 1. melléklet 1. táblázat 24. pontja a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja annak vizsgálatát, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Korm. r. 1. melléklet 1. táblázat 31. pontja a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja annak vizsgálatát, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Megállapítottam, hogy a tervezett kutatási tevékenység helyi jelentőségű, önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított természeti területet nem érint, azonban Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2017. (VII.3.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 7.§ (!) bekezdése kimondja, hogy a beépítésre szánt terület építési övezeteiben bányászati tevékenység nem végezhető.

A HÉSZ 2. számú függeléke tartalmazza a régészeti lelőhelyek jegyzékét, amely szerint a Bányavállalkozó által folytatni kívánt ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység az alábbi régészeti lelőhelyeket érinti:

1. Azonosító:41982 Madocsa 5 – Felső-Nyilas Hrsz.: 019/58, 041/30
2. Azonosító: 41983 Madocsa 6 – Felső-nyilas 2. Hrsz.: 019/58,041/30

A lelőhelyek megjelölése: középkori település, középkori templom, középkori temető (a középkori Körtvély falu).

Fentiekre tekintettel az ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység a helyi építési szabályzatban meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett sem felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése, a HÉSZ, valamint Madocsa Község Önkormány-

zata Képviselő-testületének a község településképeznek védelméről szóló 6/2017. (VII.3.) önkormányzati rendelete, továbbá Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a védett természeti terület fenntartásáról szóló 10/2007. (XI.5.) önkormányzati rendelete alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése és az Ákr. 116.§ (1) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 1. melléklet 1. táblázat 24. és 31. pontja állapítja meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 9974-2/2020/h számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi megkeresésben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5804/2020. ált. számú állásfoglalását a következők szerint indokolta:

„A Bányafelügyelet a BA/V/1804-22/2020 iktatószám alatt a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte BET-KAVICS Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 120., KSH: 27308112-0812-113-17.) részére a Madocsa 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 hrsz.-re vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatásra vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyására vonatkozó eljárásában.

A BA/V/1804-22/2020. megkeresés mellékleteként megküldésre került a 2020. évi július 15-ei keltezéssel ellátott „Kutatási Műszaki Üzemi Terv a „ Madocsa-Kelet” nevű ásványi nyersanyag kutatási területre” elnevezésű kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció és mellékletei (továbbiakban: tervdokumentáció).

A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A kutatási fúrással érintett ingatlanok: Madocsa 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 hrsz. alatti ingatlanok

A kutatás célja: a kitermelhető ásványi nyersanyag mennyiségének és minőségének megismerése.

A kutatási terület kiterjedése: 138 ha 9932 m²

A kutatási terület alaplapja: +68,0 mBf

A kutatási terület fedőlapja: +94,0 mBf

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a kutatási terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület (a R. 2. melléklet 2. a pontja alapján).

A kutatási területen üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A rendelkező részben tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a fentiek alapján nem várható, hogy a területen tervezett kutatás veszélyeztetné a felszíni és felszín alatti vízkészletek mennyiségét és minőségét.

Az előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 10.§ (1) bekezdése, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok figyelembevételével és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, mint a Kormány által kijelölt felszíni- és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója a Szfvár-1686-2/2020. ügyiratszámú szakvéleményének figyelembe vételével tettem. Az Szfvár-1686-2/2020. ügyiratszámú szakvéleménye:

„T. Cím az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b) pontja alapján 35700/5804-1/2020.ált. iktatószámú végzésében megkereste Igazgatóságunkat azzal, hogy a „Madocsa-Kelet” kutatási területen tervezett ásványi nyersanyag kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyásához kapcsolódó vízügyi szakhatósági eljárásban Igazgatóságunk adja meg nyilatkozatát a tervezett bányászati tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának mérlegeléséhez szükséges, az Igazgatóság rendelkezésére álló adatok és tények tekintetében.

A végzéshez csatolt, a BET-KAVICS Kft. (székhelye: 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 120. – a továbbiakban: bányavállalkozó), ill. a GEO-MIN Kft. (7673 Kővágószőlős, Uránbányász utca 5.) által 2020. július 15- én keltezett kutatási műszaki üzemi terv és mellékletei, valamint az Igazgatóság rendelkezésére álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítjuk meg:

A tervezett tevékenység és az érintett terület általános jellemzői:

A „Madocsa-Kelet” nevű ásványi nyersanyag kutatási területre Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály BAV/285-16/2020. számú határozatával adott kutatási engedélyt.

Az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet szerint kutatható ásványi nyersanyagok: agyag, kőzetliszt, iszap, aleurolit (iszapkö), lösz, homok, kavics, átmeneti törmelékes nyersanyagok, homokkő-konglomerátum, tőzeg, lápföld, lápimész, vegyes, kevert nyersanyagok

A kutatás célja a területen 2016. évben elvégzett kutatás eredményeinek kiegészítése, mivel több fúrás nem érte el az elsődleges haszonanyagoknak számító, pleisztocén kavicsos homok összlet fekküjét, ill. pl. a délnyugati és északkeleti részeken a peremi sáv kevéssé lett megkutatva. A kutatás fő célja a hiányosságok a pótlása, a fúrássűrűség növelése, ill. egyes ellentmondásos vízszintadatok ellenőrzése. A kutatás során geo-elektromos geofizikai (VESZ) méréseket is terveznek a korábbi eredmények alapján meghatározott kavicsos homok ásványvagyton pontosítása, a földtani felépítés részletesebb megismerése érdekében.

A kutatási terület Tolna megye keleti szélén, a Pakstól ÉK-re fekvő Madocsa község külterületének ÉK-i, Bölcске községgel határos részén terül el a Duna jobb partján. A terület DK-i határvonala kb. 250-300 m távolságra húzódik a partéltól, ill. kb. 170 m-re közelíti meg a Duna jobb parti, első rendű árvízvédelmi töltését.

A tervezett nyersanyag kutatás főbb jellemzői:

Az engedélyezett kutatási terület nagysága: 138 ha 9932 m²

Az engedélyezett kutatás alapszintje: +68,0 mBf

Az engedélyezett kutatás fedőlapja: +94,0 mBf

A munkálatok a Madocsa 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 hrsz.-ú ingatlanokat érintik.

A műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a kutatási területen a humuszos talajréteg alatt holocén és pleisztocén korú folyóvízi üledékek találhatóak. A felszín közeli, néhány méter vastag homokos, aleuritos, esetenként agyagos ártéri üledékek alatt kb. 20 m vastagságban ó-holocén, késő-pleisztocén homokos kavics települ. A fekűt felsőpannon, agyagos, aleuritos üledékek képezik. A talajvíz megjelenése a terepszint alatt 4-7 m között várható.

A tervezett kutatás:

- 26 db VESZ mérés 2 szelvényben a tervtérkép szerinti pontokban
- 10 db 25-26 m mélységű (összesen 257 fm) 150 mm átmérőjű kutatófúrás mélyítése toldható acél spirál fúróval, UAZ kistehergépkocsra szerelt HF-20 típusú hidraulikus fúróberendezéssel
- a rétegsor felvétele, kőzetmintavétel (kb. 90 db), anyagvizsgálat,
- geodéziai és talajvízszint mérések (megütött és nyugalmi vízszint)

A kutatófúrásokat a mintavétel, a vízszint- és a geodéziai méréseket követően saját anyagukkal visszatömedékelik.

A tervezett kutatás felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A terület közel sík, a terepmagasság kb. 93-94 mBf között változik. A kutatási terület állóvizet, természetesen vízfolyást nem érinti. A területre hulló csapadékvíz egy része elpárolog, a talajba beszí-

várog, ill. az esetleges többlettvizek a terepesésnek megfelelően lefolynak a mélyebb fekvésű területek felé.

Madocsa község közigazgatási területe Magyarország felülvizsgált és a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a Duna részvízgyűjtőn belül az 1-11. sorszámú Sió megnevezésű kutatási alegység területére esik.

A kutatási terület érinti az „sp.1.10.2 Bölcске-Bogyiszlói-öblözet” megnevezésű sekély porózus víztestet. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest kémiai állapotát tekintve jó minőségű, mennyiségi állapotát tekintve azonban a víztest jó, de gyenge kockázata minősítést kapott.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Madocsa község közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny, ill. kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi kategóriák szerinti térkép) alapján a kutatási terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület (a R. 2. melléklet 2.c) pontja alapján).

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1), (2) bekezdése, ill. a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet értelmében közzétett elektronikus nyilvántartás szerint a kutatási terület a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

A kutatási területen az igazgatóság nyilvántartásában szereplő, engedélyezett fűrt kút, felszín alatti vízkivétel nem található, a terület üzemelő ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A kutatási terület a Madocsa távlati vízbázis előzetesen lehatárolt, az 50 éves elérési időre számított „B” hidrogeológiai védőterületén kívül esik, azonban a tervezett F-28 és F-30 jelű fűrés a védőterület ingatlanhatárokhoz igazított határvonalát tekintve már érinti a vízbázis védőterületét.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete értelmében a felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „B” védőövezetének területén bányászati tevékenység és fűrés létesítése új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően engedhető meg.

A kutatófúrások csak a legfelső talajvíz tartó réteg fekéjéig kerülnek lemélyítésre, így a földtani környezet ismeretében a számított védőterület határán kívül tervezett F-28 és F-30 jelű fúrás tekintetében nem tarjuk szükségesnek az egyedi vizsgálat lefolytatását.

Összegezve az előbbieket megállapítható, hogy a területen tervezett kutatás a résztvevők számára vonatkozó általános környezetvédelmi előírások betartása mellett érdemben nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vízkészletek mennyiségét és minőségét, így a tárgyi ásványi nyersanyagkutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyásához kapcsolódó eljárásban a szakhatósági hozzájárulás megadását javasoljuk az alábbiak előírásával:

1. A kutatást, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
2. A fúrásokban a megütött és beállt vízszinteket dokumentálni kell.
3. A kutatófúrásokat a munkálatok befejeztével a saját anyagukkal, szakszerűen el kell tömedékelni. A furatok visszatömedékelésére csak szennyeződésmentes anyagok használhatók fel. Az egyes furatok megszüntetésének módját, körülményeit dokumentálni kell.
4. A munkák megkezdését kérjük előzetesen bejelenteni Igazgatóságunk Tolna Megyei Szakasz mérnökségének.
5. Ha a terület megközelítéséhez az árvízvédelmi töltést is igénybe kívánják venni, úgy ahhoz előzőleg töltéshasználati engedélyt kell kérni Igazgatóságunktól.

Nyilatkozatunkat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b) pontja alapján adtuk meg. „

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazga-

tási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 1. táblázat 29. és 30. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

A Bányafelügyelet szakkérdés vizsgálatra és véleményezésére vonatkozó megkeresésére a következő állásfoglalások érkeztek:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) a 13105/2020. számú állásfoglalása:

„DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT a Madocsa 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 hrsz ingatlanokat érintő területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárás kapcsán, földvédelmi szakkérdés vonatkozásában.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztályának a fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben az ásványi nyersanyag-kutatás során az érintett, ill. szomszédos ingatlan(ok)on termőföld más célú hasznosítása történne – mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, úgy az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: TM) 10. §-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani” Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az ásványi nyersanyag-kutatás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglalásomat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XI.1.2.) Korrn. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, a 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. Törvény 94.§ (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX.

törvény 608.§ (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39.§ (1)-(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81.§ (1) bekezdésében, 112.§-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltak állapítják meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a TOG/81/00637-2/2020. számú állásfoglalása:

„DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT ásványi nyersanyag-kutatási MŰT jóváhagyására irányuló bányafelügyeleti eljárásban, környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vonatkozásában A Baranyai Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (7623 Pécs, József Attila u. 5., továbbiakban: engedélyező hatóság), BA/V/1804/2020. ügyszámon ásványi nyersanyag-kutatási MŰT jóváhagyására irányuló eljárást folytat, a Madocsa település külterületén fekvő 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 helyrajzi számú ingatlanokat érintő területre vonatkozóan, a BET-KAVICS Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 120., továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján.

Az ügyben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, szakkérdések vizsgálata szükséges, mely alapján az engedélyező hatóság BA/V/1804-24/2020. ikt. számú iratával megkereste a Tolna Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság).

Tárgyi eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot adja:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a megvalósítani kívánt tevékenységre vonatkozó engedélyt az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokkal javasolja megadni:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A tevékenység végzése során műszaki intézkedésekkel a lakosságot zavaró bűzhatás kialakulását meg kell akadályozni.
3. A diffúz levegőterhelés (bűz) elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

4. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a zajforrás(ok) üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés a védendő létesítményeknél.

5. Az üzemeltetőnek szabványos zajvizsgálat elvégzésével kell igazolnia a zajterhelési határértékek teljesülését, egyidejűleg be kell mutatnia a zajvédelmi hatásterületet.
- Mérési helyszín: legközelebb eső védendő épület homlokzata előtt
 - Mérési határidő: üzemszerű állapot felállítását követően, de legkésőbb 2020. december 15-ig
 - A mérésekről készített jegyzőkönyvet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak a mérések befejezését követő 30 napon belül.
 - A mérés tervezett időpontjáról a környezetvédelmi hatóságot 5 nappal előtte írásban kell értesíteni.
 - Szükség esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 10. § alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a környezetvédelmi hatóságtól.
6. A zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóságnak.
7. A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával kell biztosítani a zaj-és rezgésterhelési határértékek teljesülését a védendő területeken.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

8. A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át további kezelésre.
9. A Kérelmező köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
10. A Kérelmező köteles a telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni, mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja. A kezelőnek történő átadásról szóló bizonylat egy példányát a helyszínen kell tartani.
11. A hulladék hasznosítására, ártalmatlanítására – a környezeti és gazdasági hatékonyság figyelembevételével kiválasztott – lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben kerülhet sor.

Földtani közeg védelme szempontjából:

12. A tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet.

Indoklásként a következők szerepelnek:

A Kérelmező az engedélyező hatóságnál Madocsa település külterületén fekvő 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 helyrajzi számú ingatlanokat érintő területre vonatkozóan ásványi nyersanyag-kutatási MŰT jóváhagyására irányuló eljárás lefolytatását kérelmezte.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése és annak 3. számú mellékletében található táblázat 6. sora alapján az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata szükséges.

Az eljárásban környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatának feltétele:

„Ha az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításhoz környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a bányászati tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges.”

Az eljárásban a vizsgálandó környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések az alábbiakra terjednek ki:

- a) A természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek,
- b) a földtani közeg védelme követelményeinek,
- c) a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak,
- d) a keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.

Továbbá szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel olyan, a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, amelyek mellett a hozzájárulást nem vagy feltételekkel lehet megadni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az eljárás során, a rendelkezésére bocsátott dokumentációk alapján, a következőket állapította meg:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A kutatással érintett ingatlanok védett természeti területnek, illetve Natura 2000 területnek, az Országos Ökológiai Hálózatnak nem képezik részét, azok egyéb, természetvédelmi szempontból értékes vegetációjú területet sem érintenek és védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismertek. A dokumentáció alapján a kutatás során lemélyített furatokat a tevékenység elvégzését követően eltömedékelik, ezért azok nem fognak csapdaként szolgálni a potenciálisan érintett kistestű állatokra nézve. Mindezeket figyelembe véve az engedély kiadásának természetvédelmi akadálya nincs.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a kutatási terület teljes egésze mezőgazdasági kultúrtáj (szántó), azaz a kutatás nem érintetlen tájképi környezetben történik, az ingatlanok nem részei tájképvédelmi terület övezetének. A kutatási tevékenység során ($d = 150$ mm furatok lemélyítése) a meglévő tájképi elemek nem sérülnek, a furatok eltömődékelésével az eredeti állapot áll helyre. Fentiek alapján a tervezett kutatások elvégzésének tájvédelmi akadálya sincs.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott dokumentáció alapján a kutatási program során külső területről anyagbeszállítás, vagy a területről nagy mennyiségű, rendszeres anyagkiszállítás nem történik. Személyközlekedésre és az anyagok, eszközök helyszínre szállítására csak a közúti forgalomban való részvétel jogosító környezetvédelmi igazolólapal rendelkező gépjárművek alkalmazása tervezett. Így a közlekedésből és a szállításból eredő légszennyezés, zaj- és rezgésterhelés várhatóan nem számottevő. A kutatási munkák során alkalmazandó fűróberendezés meghajtását a hordozó kisteherautó motorja biztosítja. Mivel ez is rendelkezni fog a közúti forgalomban való részvételre jogosító környezetvédelmi igazolással, használata során nem léphet fel határértéket meghaladó légszennyezés.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság levegőtisztaság-védelmi előírásait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a zajvédelmi követelmények teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. A mérés jegyzőkönyv benyújtását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (3) bekezdése alapján írta elő a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság. A további zajvédelmi előírások a Zajrendelet 3. §, 11. § (5) bekezdésének és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § alapján kerültek előírásra.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység során hulladékok keletkezése nem valószínű, ugyanakkor az esetlegesen keletkező hulladékok megfelelő kezeléséről gondoskodni kell, melyekre vonatkozóan jelen döntés-előkészítő javaslat 8-11. pontjaiban fogalmazott meg előírást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, mely előírások jogalapját az alábbiak adják:

- 8. pont - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

- 9. pont - a Ht. 12. § (4) bekezdése
- 10. pont - Ht. 12. § (1) bekezdésére, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése
- 11. pont - Ht. 3. § d) pontja

Földtani közeg védelmi szempontjából:

A fúrások mélyítése fúróiszap használata nélkül történik, így a furatokba idegen anyag nem kerül.

A fúróberendezés havária esetén a talajt szennyezheti, mely során hidraulika olaj és kenőanyag kerülhet a környezetbe, melyet azonnal össze kell gyűjteni, és ártalmatlanító létesítménybe szállítani.

Jelen döntés-előkészítő javaslat 13. pontjában szereplő előírás jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai, melyek szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

Tájékoztatom továbbá az engedélyező hatóságot, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú mellékletének 5-10. pontjai határozzák meg az egyes esetekre vonatkozóan azokat a kapacitás adatokat, melyek elérése esetén a bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálathoz kötötté válik, a Khvr. 2. számú mellékletének 13. pontja határozza meg az egyes esetekre vonatkozóan azokat a kapacitás adatokat, melyek elérése esetén a bányászati tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötötté válik, továbbá a Khvr. 3. számú mellékletének 10-19. és 19a. pontjaiban meghatározott küszöbértékek elérése esetén a tevékenység előzetes vizsgálathoz kötött.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a nyilatkozatát a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése és annak 3. számú mellékletében található táblázat 6. sorában szereplők alapján adta meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 27. § (2) bekezdése és a Tolna Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 12/2020. (IV.27.) számú Kormány megbízotti utasítás alapján került sor.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály-TOD/25B/557-3/2020 számú állásfoglalása:

„DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT Madocsa 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 hrsz.-ú, külterületi ingatlanokat érintő területre vonatkozó ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában folytatott eljárásban, örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztálya előtt a Madocsa 019/5, 019/19, 019/22, 019/58, 037/16, 037/22, 037/34, 041/30, 044/75 hrsz.-ú, külterületi ingatlanokat érintő területre vonatkozó ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában, BA/V/1804-25/2020. számon indult eljárásban, az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata ügyében az alábbiakról tájékoztatom az eljáró hatóságot:

A tervezett tevékenység kulturális örökségvédelméről szóló jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerinti **az alábbi kikötéssel megfelel: a kutatófúrások nem érintetik a nyilvántartott régészeti lelőhelyek geometriáját. A tervezett fúrási pontok közül szükséges az F -29 jelű fúrási pont koordinátáinak módosítása. Az új koordinátákat az örökségvédelmi hatósággal szükséges előzetesen egyeztetni.**

A tényállás tisztázása során az alábbiakat állapítottam meg:

A mellékelt tervdokumentáció alapján a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok nyilvántartott régészeti lelőhelyeken helyezkednek el, az alábbiak szerint hrsz.:

019/58- Felsőnyilas, Felső- Nyilas 2.,

041/30- Felső- Nyilas, Felső- Nyilas 2.,

044/75- Alsónyilas II

Az 51800 azonosító számon nyilvántartott, Madocsa 52- Alsónyilas II. nevű lelőhelyen, jellege szerint középkori település nyomai maradtak fenn.

Az 51771 azonosító számon nyilvántartott, Madocsa 14- Felsőnyilas nevű lelőhelyen, jellege szerint halomsíros kultúrához köthető telepnyom maradt fenn.

Az 41982 azonosító számon nyilvántartott, Madocsa 5- Felső-Nyilas nevű lelőhelyen, jellege szerint kora Árpád. kori telepnyom, középkori templom és temető maradt fenn.

Az 41983 azonosító számon nyilvántartott, Madocsa 6- Felső-Nyilas 2., nevű lelőhelyen, jellege szerint avar telepnyom maradt fenn.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. § -a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és tele-

pülésfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2007. (VI.28.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység egy esetben a nyilvántartott régészeti lelőhelyet közvetlenül is érinti, ezért hozzájárulásom a az F-29 jelű fúrásponthelyezése esetén tekinthető megadottnak.

A szakkérdés vizsgálatára Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2007. (VI.28.) Korm. rendelet 11.§. (2) bekezdése, valamint a 3. melléklet 7. pontján megkeresés és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24. § és 27.§ -ának rendelkezései, a Tolna Megyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 6/2020 (III. 1.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjába foglalt rendelkezések, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának TOB/21/1543-2/2020. ikt. számú utasítása alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálata a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a rendelkezései szerint történt.”

A **Bányafelügyelet** az Ákr. 55. § (1) bekezdésben leírtak alapján, **azért utasította vissza a BET-KAVICS Kft.** (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 120.) **által előterjesztett**, a „Madocsa-Kelet” elnevezésű területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránt benyújtott **kérelmet**, **mert** az összevont engedélyezési **eljárásban kógens erővel bír a Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a MAD/704-27/2020. elutasító szakhatósági állásfoglalása** is, azaz annak tartalmától nem lehet eltérni az eljárás során. A Bányafelügyelet döntése meghozatala során, fentiek alapján nem vette figyelembe a BET-KAVICS Kft. 2020. augusztus 27-én kelt észrevételének azon kérését, mely szerint **„Amennyiben a szakhatósági vélemény nem a hatáskörrel rendelkező szervezettől, személytől**

érkezett (adott esetben a jegyzőtől), vagy az nem a kormányrendeletben meghatározott szorítkozik, úgy kérem, hogy azt a döntésük meghozatalakor figyelmen kívül hagyni szíveskedjenek.” Amennyiben a BET-KAVICS Kft. a szakhatósági állásfoglalással nem ért egyet, úgy jelen döntés ellen benyújtott keresetben támadhatja azt.

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által betervezett kérelem és a mellékletei felülvizsgálata alapján megállapította, hogy a betervezett és kiegészített dokumentumok bányafelügyeleti szakkérdések szempontjából megfelelnek a bányászatról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 6/C. § (1) és 6/D. § (1) bekezdéseiben megfogalmazott előírásoknak. Tartalmuk alapján a „Madocsa-Kelet” elnevezésű kutatási terület kapcsán benyújtott ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásának, feltételek előírása (többek között az ingatlan használatra vonatkozó hozzájárulások megléte) mellett, akadálya nem lett volna.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 22.§ (3), 43.§ (3), 44.§ (1) bekezdés a) pontja biztosítja, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató ezen túl a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kovács István
bányakapitány

Kapják elektronikus úton:

1. BET-KAVICS Kft. (7100 Szekszárd, Keselyúsi út 120.)
2. Laposza János (7026 Madocsa, Bölcskei u. 96.)
3. Baksa Ferenc polgármester, Madocsa Község Önkormányzata (7026 Madocsa, Fő utca 24.)
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály
6. Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks)
8. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
9. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
10. Ingatlan tulajdonosok hirdetményi úton
11. Irattár.