

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/2628-18/2024**
Tárgy: **„Madocsa I. – átmeneti törmelékes
nyersanyagok” védnevű bányatelek
megalapítás engedélyezési eljárás
elutasítása**

Azonosító szám:
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: Tóth Péter
Telefon: 72-795-412
E-mail:
Mellékletek:

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a BET-KAVICS Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 120., továbbiakban: Kérelmező) „Madocsa I. – átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bányatelek megállapítására irányuló iránti kérelmét

elutasítja.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti. A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogyanatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogyanatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogyanatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2020. október 02-án kérelmet terjesztett elő a „Madocsa I. – átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bányatelek megállapítása iránt a Bányafelügyelet jogelődjéhez, a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: a Bányafelügyelet jogelődje).

A Bányafelügyelet jogelődje az eljárást a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) előtt indult környezeti hatásvizsgálati eljárás véglegessé vált döntéssel történő lezárásig BA/V/2379-5/2020. számú végzésével, 2020. november 10-én felfüggesztette.

A kormányhivatal TOG/81/00010-235/2023 sz. határozatával a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezárta. A kormányhivatal TOG/81/00010-258/2023 számon tájékoztatta a Bányafelügyeletet, hogy határozata 2023. augusztus 29-én véglegessé vált, így a Bányafelügyelet SZTFH-BANYAZ/10526-5/2023. számú végzésében a felfüggesztés megszüntetéséről és az eljárást folytatásáról döntött.

Kérelmező 2023. szeptember 15. napján kérelmet nyújtott be az eljárás felfüggesztése iránt a kormányhivatal határozatával szemben benyújtott kereseti kérelem jogerős elbírálásáig. A kérelemhez mellékelte a határozat ellen benyújtott kereseti kérelmet, így Bányafelügyelet a Pécsi Törvényszék előtt indult bírósági eljárás jogerős lezárásáig a bányatelek megállapítási eljárást az SZTFH-BANYASZ/10526-9/2023 számú végzésével 2023.09.15-én ismételten felfüggesztette.

A Pécsi Törvényszék a 102.K.700.157/2024/7 iktatószámú 2024.04.19-ei végzésében tájékoztatta a Bányafelügyeletet, hogy a bírósági eljárást megszüntette, mely megszüntetés 2024. március 17. napján jogerőre emelkedett, így ettől a naptól a Bányafelügyelet az SZTFH-BANYASZ/2628-5/2024 számú végzésében az eljárást folytatásáról döntött.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOG/81/00137/2024 számon a környezeti hatásvizsgálati eljárást folytatta, így Bányafelügyelet az SZTFH-BANYASZ/2628-8/2024 számú végzésével a folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárás végleges döntéssel történő lezárásáig a bányatelek alapítási eljárást ismételten felfüggesztette.

A kormányhivatal TOG/81/00137-27/2024 sz. végzésében a környezeti hatásvizsgálati eljárást megszüntette, mivel az eljárásban szakhatóságként résztvevő Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság eljárását hiánypótlás nem teljesítése okán megszüntette.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal 2024.08.23-ai TOG/81/01151-4/2024 sz. levelében tájékoztatta a Bányafelügyeletet, hogy a TOG/81/00137-27/2024 számú, környezeti hatásvizsgálati eljárás megszüntetéséről szóló végzése 2024.08.12-én véglegessé vált.

Mivel a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás a végleges döntéssel lezárult, a Bányafelügyelet a bányatelek megállapítási eljárást SZTFH-BANYASZ/2628-13/2024 számú döntésével folytatta.

A Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 26/A § (3a) bekezdése szerint vizsgálta a bányatelek megállapításának területrendezési tervekkel való megfeleltetését.

A Helyi Építési Szabályzatról szóló Madocsa Község Önkormányzata-testületének 7/2017.(VII.13. önkormányzati rendelete alapján megállapítható, hogy a bányatelek alapítására szánt ingatlanok mezőgazdasági területnek vannak besorolva.

A Bt. 43/B § (2) bekezdése alapján a bányatelek megállapítására indított eljárásban a megyei területrendezési tervekkel való összhang vonatkozásában a megyei önkormányzat ügyfélnek minősül, így Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/2628-15/2024 számú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Önkormányzatot a hatáskörébe tartozó **állásfoglalás kiadása** céljából, annak elbírálására, hogy a bányatelek bővítése összhangban van-e a megyei területrendezési tervvel.

A Tolna Vármegyei Önkormányzat 2024/417-2/2024 számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„Tolna Vármegye Területrendezési Terve, amelyet a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendelete állapított meg, **nem áll összhangban** a tárgyban megjelölt bányatelek alapításával. A területrendezési terv „Mezőgazdasági térség” területfelhasználási kategóriába sorolja a kérelemben kijelölt ingatlanokat. Ennek megfelelően sem bányatelek nem alakítható ki, sőt az esetlegesen meglévő ilyen sem bővíthető.

Madocsa Község Településrendezési Eszközei (Helyi építési szabályzat, illetve melléklete a Településszerkezeti terv) „Má” mezőgazdasági területként szabályozzák a terület használatát. A helyi terv és a felsőbbrendű jogszabályok a fentiek mellett „kiváló szántóterületnek”, illetve „nitrát érzékeny területnek” minősítették a kérelmező által kiszemelt területet. A rendezési tervek közötti összhang jelen esetben biztosított. Madocsa Község Önkormányzata településrendezési terve összhangban van a vármegyei rendezési tervvel.

Tolna Vármegye Önkormányzata a hatályos rendezési tervét az érvényben lévő Országos Területrendezési Terv szabályozása alapján állapította meg, így a teljes tervi hierarchia alapján kijelenthető, hogy a „Madocsa 1. – átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bányatelek alapítása magasabb rendű jogszabályokkal ellentétes.”

A tervezett bányatelek alapítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. a. pontja alapján környezeti hatásvizsgálat elvégzéséhez kötött.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (5) Ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

A Bt. 26/A. § (3) Meghatározott ásványi nyersanyag feltárására és kitermelésére a bányafelügyelet a bányatelket akkor állapítja meg, ha a kérelmező

b) szilárd ásványi nyersanyag feltárása és kitermelése esetében – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendeletben meghatározott esetekben a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel vagy a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatával rendelkezik.

(3a) A külfejtéses művelésű bányatelket akkor lehet megállapítani vagy horizontálisan bővíteni, ha a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvény bányatelek-megállapításra vonatkozó előírásai teljesülnek.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) 18. § (1) Külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani, illetve horizontálisan bővíteni csak a településfejlesztési és -rendezési célokkal, valamint a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervvel összhangban lehet. Az összhang akkor áll fenn, ha a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlan a településrendezési eszközökben nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt terület területfelhasználási egységbe sorolt, vagy a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlanokon a bányászati tevékenységgel a települési önkormányzat egyetért, és ha indokolt, döntést hoz a településrendezési eszközök készítésének vagy módosításának szándékáról.

Bányafelügyelet megállapította, hogy

- a kormányhivatal TOG/81/00137-27/2024 sz. végzésében a környezeti hatásvizsgálati eljárást megszüntette, mivel az eljárásban szakhatóságként résztvevő Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság eljárását hiánypótlás nem teljesítése okán megszüntette. A TOG/81/00137-27/2024 számú, környezeti hatásvizsgálati eljárás megszüntetéséről szóló végzése 2024.08.12-én véglegessé vált.

- a bányatelek megállapítás a településfejlesztési és -rendezési célokkal, valamint a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervvel nincs összhangban, mert a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlan a településrendezési eszközökben nem nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt terület területfelhasználási egységbe sorolt („Má” a besorolás), és Bányavállalkozó nem nyújtott be olyan Képviselő-testületi határozatot, amely szerint a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlanokon a bányászati tevékenységgel a települési önkormányzat egyetért.

A fentiek alapján a Bányafelügyelet a Bt. 26/A. § (3) bekezdés b) és (3a) bekezdése, valamint 2018. évi CXXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján a bányatelek megállapítása iránti kérelmet elutasította.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. § (2) bekezdés e) pontján és az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44.§ (1) bekezdés k) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, időbélyegző szerint

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Barabás András
főosztályvezető
(kiadmányozásra jogosult helyett)

Papp Zoltán Andor
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják:

1. Bihary, Szigeti-Szabó, Jean, Zalavári és Társai Ügyvédi Iroda jogi képviselő általa: BET-KAVICS Kft. (hivatali kapun)
2. Madocsa Község Önkormányzata
3. Tolna Vármegyei Önkormányzat
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal - *tájékoztatásul*
5. Ingatlantulajdonosok hirdetményi úton
6. Irattár